Errata et notes

pp. 178, note 10. Ajouter le texte suivant :

L'ensemble des ensembles récursivement énumérables est strictement inclus dans l'ensemble de tous les langages ; autrement dit, il existe des langages qui ne sont pas récursivement énumérables, qu'on ne peut pas décrire avec des grammaires génératives non restreintes, et qu'on ne peut pas traiter avec des machines de Turing. Un exemple d'un tel langage non-récursivement énumérable est obtenu par diagonalisation :

Soit E l'ensemble des langages récursivement énumérables ; cet ensemble est infini mais dénombrable ; on peut donc numéroter chaque langage L₁, L₂,... L_i de E. Par ailleurs, chaque langage L_i est lui-même dénombrable, et son complément est aussi dénombrable. On peut donc numéroter tous les mots de L_i, mais aussi tous les mots qui n'appartiennent pas à L_i. Soit m_i le i-ème mot qui n'appartient pas à L_i. On construit alors le langage L qui contient tous les mots m_i de tous les langages L_i de E.

Cet ensemble n'est pas récursivement énumérable ; en effet s'il l'était, alors il appartiendrait à E (puisque E contient tous les langages récursivement énumérables), et on pourrait lui trouver son indice E dans E, soit E dans alors, on a une contradiction : E contient E par construction de E, mais en même temps, E n'appartient pas à E par définition de E mais en même temps, E n'appartient pas à E par définition de E n'appartient pas à E par de E

Bien entendu, aucune langue naturelle n'est définie par rapport à un ensemble infini d'autres langues ou de langages ; je ne connais pas d'exemple de phénomène linguistique qui justifierait l'intérêt de décrire des ensembles non récursivement énumérables.

- p. 188, avant-dernière ligne : La disjonction est une opération distributive associative
- **p. 189**, insérer avant le paragraphe « L3 contient l'ensemble des mots constitués... » le texte suivant :

La concaténation est une opération associative, ex. :

la (belle table) = (la belle) table = la belle table

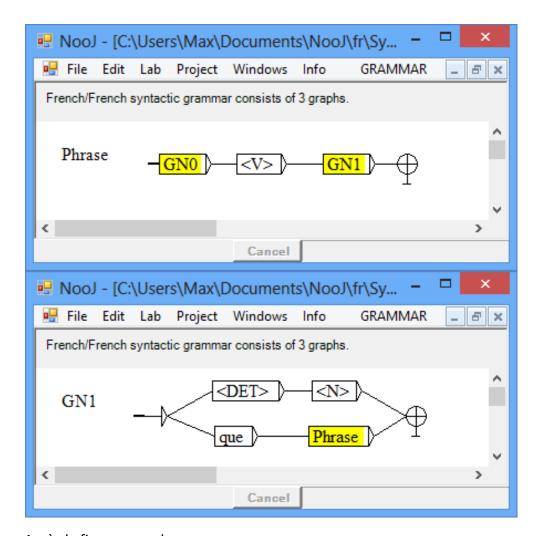
La concaténation est distributive par rapport à la disjonction :

le (crayon | stylo) = le crayon | le stylo

(le | un) crayon = le crayon | un crayon

pp. 217.

Remplacer la figure 9.6 par la suivante :



Après la figure, remplacer :

... contient deux groupes nominaux GN; le second graphe (GN) ...

par:

 \dots contient deux groupes nominaux GN0 et GN1 ; le second graphe GN1 \dots